

Revisiones bibliográficas de los estudiantes de Enfermería. Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey, 2016

Oderay Molina Castellanos¹, Marizel Venegas Zayas Bazán², Odalis Álvarez Sánchez³

1. Máster en Educación Superior. Licenciada en Información Científico Técnica y Bibliotecología. Profesor Asistente. Facultad Tecnológica. Departamento de Informática. Carretera Central km 4½, Camagüey, Cuba, 71 300. omolinac.cmw@infomed.sld.cu.
2. Máster en Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones para la Educación. Licenciada en Educación, especialidad Matemática. Profesor Asistente. Facultad Tecnológica. Departamento de Ciencias Generales. Carretera Central km 4½, Camagüey, Cuba, 71 300. mvenegas.cmw@infomed.sld.cu
3. Máster en Educación Superior. Licenciada en Educación, especialidad Química. Profesor Asistente. Facultad Tecnológica. Departamento de Informática. Carretera Central km 4½, Camagüey, Cuba, 71 300. aoda.cmw@infomed.sld.cu

Resumen

Introducción: La Licenciatura en Enfermería recibe en primer año la asignatura Informática, cuyo trabajo final consiste en la entrega y presentación de una revisión bibliográfica. **Objetivo:** Caracterizar las revisiones bibliográficas de los estudiantes de primer año de la Licenciatura en Enfermería entre octubre de 2015 y febrero de 2016.

Material y métodos: Se realizó un estudio descriptivo longitudinal retrospectivo entre octubre de 2015 y febrero de 2016. El universo estuvo constituido por los 50 trabajos presentados por equipos de los grupos A, B y C de primer año de la Licenciatura en Enfermería. La muestra es no probabilística, conformada por los 33 trabajos presentados por los equipos de los grupos A y B. Las variables de análisis lo constituyeron cada una de las partes que conforman las revisiones bibliográficas y el tratamiento de la información. Se emplearon como métodos la revisión de documentos, en este caso, los trabajos de los estudiantes, y la observación. **Resultados:** Las mayores dificultades encontradas estuvieron dadas en la introducción y en el poco dominio de las referencias bibliográficas. **Conclusiones:** A pesar de que los

estudiantes reciben contenidos para realizar revisiones bibliográficas en su primer año, no logran desarrollar las habilidades necesarias para la investigación en salud.

Palabras clave: revisiones bibliográficas; enfermería; informática en salud; investigación científica; habilidades investigativas.

Introducción

Desde los componentes académico, investigativo y laboral, los planes de estudios D se plantean la necesidad de una formación integral en los estudiantes universitarios. El proceso de formación investigativa es inherente al proceso de formación profesional y su contenido fundamental está en correspondencia con la actividad científico-investigativa que desarrolla el estudiante a lo largo de la carrera, la cual se convierte en el instrumento fundamental para la solución de los problemas profesionales y se desarrolla a través de los trabajos de curso, el trabajo de diploma y el trabajo investigativo extracurricular, centrados fundamentalmente en la Disciplina Principal Integradora.¹

La investigación científica con su lógica propia, es considerada por Álvarez de Zayas, citado por Blanco et al², como la expresión más alta de la habilidad que debe dominar el estudiante en cualquiera de los tipos de procesos educativos.

La investigación en Enfermería, según Ducharme, citado por Orellana y Sanhueza³, explora, describe, explica y predice fenómenos que son de interés para la disciplina. Permite validar y refinar los conocimientos existentes y generar nuevos que son directa o indirectamente útiles para la práctica de la enfermería.

Una de las disciplinas dentro del currículo de la carrera de Enfermería en Cuba es la Informática en Salud. La misma tiene el encargo de preparar al futuro enfermero(a) para ir asumiendo las diferentes tareas que vienen aparejadas al desarrollo del proceso de investigación, con el énfasis en las competencias investigativas, y el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, con la integración de los contenidos de la disciplina rectora de la especialidad y el resto de las asignaturas que conforman el plan de estudio, lo que garantiza la sistematicidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y contribuye a la necesaria solidez del conocimiento, así como, al mantenimiento e incremento de habilidades.⁴

Las habilidades relacionadas con la utilización de las técnicas de la información y la comunicación, y el empleo de los métodos de la investigación científica son de obligada formación y desarrollo para todos los profesionales, independientemente de las particularidades de los diferentes modos de actuación.

Para los estudiantes de primer año de la carrera de Enfermería, la asignatura Informática culminó con una revisión bibliográfica sobre un tema abordado en la asignatura Fundamentos de Enfermería con la idea de motivarlos en la búsqueda de información de temas relacionados con la especialidad.

Según el diccionario de la Real Academia⁵, revisar es ver con atención y cuidado o someter algo a nuevo examen para corregirlo, enmendarlo o repararlo.

La revisión bibliográfica es un tipo de artículo científico que sin ser original recopila la información más relevante sobre un tema específico.⁶

Es considerada por Day⁷, como un artículo científico. Tiene dentro de sus características: resumir información sobre un tema o problema, identificar los aspectos relevantes conocidos, los desconocidos y los controvertidos sobre el tema revisado, proporcionar información amplia sobre un tema, ahorrar tiempo y esfuerzo en la lectura de documentos primarios, mostrar la evidencia disponible, entre otras.⁶

Lo anteriormente planteado muestra que elaborar una revisión bibliográfica presupone mostrar habilidades tales como recopilar, analizar, sintetizar y discutir la información publicada sobre un tema.

La revisión de los trabajos presentados para la evaluación de la asignatura permitió constatar dificultades en la actividad investigativa expresadas a través de las siguientes insuficiencias:

- No se formula adecuadamente el objetivo.
- No se especifican los métodos de búsqueda de la información y los criterios de selección de manera que respondan al objetivo.
- Dificultades para resumir la información de forma sistemática e hilvanarla de manera organizada en el texto.
- Utilización y organización inadecuada de la bibliografía.

De acuerdo con lo cual se trazó como objetivo general: caracterizar las revisiones bibliográficas de los estudiantes de primer año de la Licenciatura en Enfermería, en la

Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey, en el período comprendido entre octubre de 2015 y febrero del 2016.

Material y métodos

Se realizó un estudio descriptivo longitudinal retrospectivo en la Facultad Tecnológica de la Universidad de Camagüey entre octubre de 2015 y febrero de 2016.

El universo estuvo constituido por los 50 trabajos presentados por equipos de los grupos A, B y C de primer año de Enfermería en la evaluación ordinaria de la asignatura Informática en Salud.

El tipo de muestra es no probabilística, conformada por los 33 trabajos presentados por los equipos de los grupos A y B. Se excluyeron los trabajos de los equipos del grupo C por no haber sido evaluados por los autores de esta investigación.

Las variables de análisis las constituyeron cada una de las partes que conforman las revisiones bibliográficas (introducción, objetivos, desarrollo, resultados, discusión, conclusiones, referencias bibliográficas) y acceso a la información (selección de las fuentes de información, uso de bases de datos médicas y organización de las referencias bibliográficas).

Se utilizaron diferentes métodos y técnicas como:

- **Revisión documental:** de cada uno de los trabajos que conforman la muestra de estudio de la investigación.
- **Histórico y lógico:** con la finalidad de determinar los diferentes conceptos y características de las revisiones bibliográficas.
- **Análisis y síntesis:** permitió analizar y sintetizar las características de las revisiones bibliográficas a través de la bibliografía consultada.
- **Observación:** de la exposición de los trabajos en el acto de evaluación final de la asignatura.

Se utilizó la Estadística descriptiva para la recolección de la información, elaboración, análisis e interpretación de los datos. Para ello se aplicó el cálculo porcentual de las dificultades en las revisiones bibliográficas.

Resultados y discusión

Tabla 1. Deficiencias en las revisiones bibliográficas de los estudiantes de primer año de Enfermería según estructura metodológica. Año 2015 al 2016.

Estructura metodológica de las revisiones bibliográficas	Trabajos con deficiencias	
	No.	%
Introducción	33	100
Objetivos	15	45,0
Desarrollo	21	63,63
Resultados	20	60,60
Discusión	20	60,60
Conclusiones	20	60,60
Referencias bibliográficas	25	75,8

Fuente: Trabajos de los estudiantes.

Se observan de forma generalizada insuficiencias en cada una de las partes que componen un artículo de revisión. La introducción es una de las partes más afectadas, siendo esta en gran medida la esencia de la revisión bibliográfica donde deben abordarse con profundidad los antecedentes históricos del problema científico (categoría rectora del proceso investigativo) y determinar la existencia o no de una teoría completamente desarrollada con abundante y buen nivel de evidencia.

Estos resultados coinciden con los obtenidos en la investigación realizada por Otero y Barrios⁸, cuando expresan que los investigadores en este acápite se limitan a copiar textos o párrafos resultantes de sus búsquedas sobre un tema de investigación y pegarlos en el informe que presentan [...], con una escasa o nula reflexión científica al respecto que impide el proceso de la investigación, sesgándola desde su comienzo, al no lograr una adecuada delimitación del problema a investigar, sus antecedentes, fundamentación y el marco teórico en el cual se inserta, por citar algunas de las limitantes de estos trabajos.

Se comparte con estos autores el criterio de que en este acápite es “crítica la situación del reconocimiento de los autores de los textos copiados y pegados por el investigador, donde en la mayoría de los casos la bibliografía no aparece referenciada o acotada”.⁸

A partir de la experiencia de los autores de esta investigación esto puede estar dado por el facilismo y el poco desarrollo de las habilidades relacionadas con el análisis y la síntesis de la información, sobre todo en el primer año de cualquier carrera universitaria. Según Mari Mutt, citado por Texidor et al⁹, todo texto requiere de una etapa de madurez y esto solo se logra con varias lecturas y correcciones. Los artículos efectivos no se escriben con premura; la escritura efectiva implica crítica, revisión cuidadosa, pausada y constante.

Tabla 2. Cantidad de deficiencias en las revisiones bibliográficas de los estudiantes de primer año de Enfermería según acceso a la información. Año 2015 al 2016.

Acceso a la información	Trabajos con deficiencias	
	No.	%
Selección de las fuentes de información	15	45
Uso de bases de datos médicas	21	63,63
Organización de las referencias bibliográficas	30	90

Fuente: Trabajos de los estudiantes.

Independientemente que dentro del sistema de conocimientos a adquirir a través de la asignatura Informática en Salud se encuentran aspectos relacionados con el tratamiento de la información y la ética asociada a este proceso, así cómo la importancia del uso de las bases de datos médicas para la obtención de documentos confiables e indexados; hubo una tendencia a utilizar por parte de los estudiantes fuentes de información no consideradas científicas o poco confiables, como sitios Web, la enciclopedia Encarta o la Wikipedia.

El apoyo de las nuevas tecnologías ha potenciado el éxito en los procesos de búsqueda, recuperación y difusión de la información relevante. Sin embargo, hay problemas para distinguir cuál información es realmente útil, cuál puede servir de base

para tomar las decisiones correctas. La producción, el manejo y el uso de la información y el conocimiento se convierten en pilares fundamentales del desarrollo.¹⁰

Sobre este aspecto, las investigaciones de Dulzaides Iglesias y Molina Gómez, citadas por García y Lugones¹¹, manifiestan: “queda mucho por hacer para lograr que la información sea recuperada con una estrategia de búsqueda correcta y aplicando las habilidades necesarias”.

La tabla muestra, además, que la mayor deficiencia está relacionada con la forma de organizar las referencias bibliográficas utilizando el estilo Vancouver que aunque no fue objeto de estudio en la asignatura, si se les orientó apoyarse en los tutores y profesionales de la información para este fin.

Se evidencia en investigaciones constatadas que la tutoría se identifica como un proceso educativo que debe favorecer el pleno desarrollo personal e integral del estudiante, en el que éste se conciba como sujeto activo y responsable de su propio proceso de formación.^{12,13}

Se aprecia que las habilidades personales para buscar información son limitadas aún, sabiendo que las mismas son muy importantes y que le permiten al estudiante hacer sus búsquedas, revisar bibliografía, crear documentos y saber seleccionar libros, artículos y otras fuentes bibliográficas para desempeñar de forma excelente una actividad determinada.¹⁴⁻¹⁶

Los autores de esta investigación creen que no siempre los profesionales que tienen la función de asesorar o tutorar los trabajos de los estudiantes tienen el conocimiento necesario para el trabajo con la norma Vancouver.

Tabla 3. Revisiones bibliográficas con errores en las referencias bibliográficas según el estilo Vancouver en los trabajos de los estudiantes de primer año de Enfermería. Año 2015 al 2016.

Errores en las referencias bibliográficas	% de errores en las referencias
Uso inadecuado de los signos de puntuación	90
Ordenamiento equivocado de los elementos	35
Ausencia del nombre de la publicación	5
Ausencia del año de la publicación	12

Actualidad de las referencias	53
-------------------------------	----

n= 33.

Fuente: Trabajos de los estudiantes

Los principales errores detectados fueron el uso incorrecto de los signos de puntuación y la actualidad de las referencias utilizadas. Se considera que un artículo de revisión tiene sus referencias actualizadas, cuando el 70 % o más de ellas fueran de los últimos cinco años.^{17, 18}

Algunos autores registran en 24 artículos de revisión, más del 50 % de sus referencias desactualizadas^{19,20}, resultados con los que coinciden los obtenidos en esta investigación.

Conclusiones

- De forma generalizada existen insuficiencias en cada una de las partes que componen un artículo de revisión. La introducción es una de las partes más afectadas.
- Se aprecia una tendencia a utilizar por parte de los estudiantes fuentes de información no consideradas científicas o poco confiables, como sitios Web, la enciclopedia Encarta o la Wikipedia.
- En las referencias bibliográficas los principales errores están dados en el uso incorrecto de los signos de puntuación y la actualidad de las mismas.

Referencias bibliográficas

1. Barbara-Ann K, Jesse M, Fernández Aedo R. La formación de competencias investigativas en los estudiantes de informática mediante el uso de las tecnologías de la información y el conocimiento. *Estrategia y Gestión Universitaria*. 2013; 1(1): 1-8.
2. Blanco Balbeito N, Roque Herrera Y, Betancourt Roque Y, Ugarte Martínez Y, Reyes Orama Y. Principales dificultades en los proyectos investigativos en residentes de las especialidades médicas. *EDUMECENTRO [Internet]*. 2012

- [citado 04 Abr 2016]; 4(1):39-46. Disponible en: <http://www.edumecentro.sld.cu/pag/Vol4%281%29/orinubia.html>.
3. Orellana YA, Sanhueza AO. Competencia en investigación en enfermería. Cienc. enferm. [Internet]. 2011 [citado 04 Abr 2016]; 17(2): 9-17. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95532011000200002&lng=es. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95532011000200002>.
 4. García Chávez, M, Fernández Reyes AR, Morales Medero M. Estrategia didáctica para contribuir al desarrollo de competencias investigativas en los enfermeros en formación. [CD-ROM]. La Habana; 2016.
 5. Real Academia Española. Diccionario de la lengua española. 23 ed. Madrid: Real Academia Española; 2014. Revisar; p. 607.
 6. Guirao Goris JA, Olmedo Salas A, Ferrer Ferrandis. E. El artículo de revisión. Revista Iberoamericana de Enfermería Comunitaria. [Internet]. 2008 [citado 01 Abr 2016]; 1(1):1-6. Disponible en: <http://revista.enfermeriacomunitaria.org/articuloCompleto.php?ID=7>.
 7. Day RA, Gastel B. Cómo escribir y publicar trabajos científicos. 4ª ed. Washington: Organización Panamericana de la Salud; 2005.
 8. Otero Iglesias J, Barrios Osuna I. Copiar, cortar y pegar en el desarrollo de investigaciones científicas. Rev Cubana Salud Pública. [Internet]. 2007 [citado 1 Abr 2016]; 33(3): [aprox. 10 p.]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662007000300016&lng=es&nrm=iso&tlng=es.
 9. Exidor Pellón R, Reyes Miranda D, Camejo Esquijarosa D. Sugerencias para mejorar el estilo de redacción de un artículo científico en las ciencias de la salud. Educación Médica Superior [Internet]. 2012 [citado 09 Abr 2016]; 26(1): [aprox. 10 p.]. Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/12>.
 10. Cañedo Andalia R, Cruz Font J, Nodarse Rodríguez M, Guerrero Pupo J, Álvarez Perdomo D. Medicina basada en evidencias: la investigación biomédica, los cuidados de salud y los profesionales de la información.

Acimed [Internet]. 2011 [citado 12 Mar 2016]; 22(4): [aprox. 16 p.].
Disponible en: <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v22n4/aci03411.pdf>.

11. García Hernández X, Lugones Botell MI. Conocimiento y uso de bases de datos y software colaborativo en los profesionales del Hospital Eusebio Hernández. ACIMED [Internet]. 2010 Jun [citado 03 Abr 2016]; 21(2): 220-9.
Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352010000200005&lng=es.
12. Álvarez Aguilar N, Marín Rodríguez C, Torres Bugdud A. La interacción tutor - estudiante en la Educación Superior. Un acercamiento a su diagnóstico. Rev Hum Med [Internet]. 2012 [citado 03 Abr 2016]; 12(3): [aprox. 10 p.].
Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-8120201200030004&lng=es&nrm=isos.
13. Capote Fernández MM, Campello Trujillo LE, Alemán González L, Sobrino Báez GE, Hernández Cuétara L. El estudiante y la actividad científica. Rev Cubana Estomatol [Internet]. 2014 [citado 03 Abr 2016]; 51(3): [aprox. 10 p.].
Disponible en:
<http://www.revestomatologia.sld.cu/index.php/est/article/view/148>.
14. American Library Association (ALA). Information Literacy Standards for student learning. [Internet]. 1998 [citado 15 Ene 2016]. Disponible en:
http://www.ala.org/ala/aasl/aaslproftools/informationpower/InformationLiteracyStandards_final.pdf.
15. Sixto A, Valcárcel N, Medina I. Determinación de las competencias investigativas del Licenciado en Enfermería en funciones asistenciales. Pinar del Río; 2014.
16. Gibert MP. Curso. La comunicación científica, la producción científica. La Habana: Universidad de Ciencias Médicas; 2011.
17. Villagrán A, Harris PR. Algunas claves para escribir correctamente un artículo científico. Rev Chil Pediatr. 2011; 80(1):70-8.

18. Moreno Casbas T, Escobar Aguilar G. Escritura científica. En: Bayarre Veá HD, Rojas Ochoa F, compiladores. Taller de redacción científica. La Habana: ENSAP; 2010. p. 68-92.
19. Rodríguez González L. Las revisiones bibliográficas en revistas médicas cubanas. MediSur. [Internet]. 2008 [citado 1 Abr 2016]; 6(1): [aprox. 10 p.]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=180020294005>.
20. Silva Hernández D, Rodríguez Felizola MC, del Campo Peña AD. Las referencias bibliográficas en artículos originales y de revisión en revistas biomédicas cubanas. Rev Cubana Salud Pública [Internet]. 2013 Mar [citado 08 Abr 2016]; 39(1): [aprox. 10 p.]. Disponible en: http://scieloprueba.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662013000100008&lng=es.